



ROZHODNUTÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

dle § 127 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

„Snížení energetické náročnosti Strahovského a Zlíčovského tunelu“

Zadavatel: **Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.**, se sídlem: Řásnovka 770/8,
PSC: 110 15, Praha 1, IČO: 03447286

Dne 30.4.2018 bylo zahájeno užší zadávací řízení s názvem „**Snížení energetické náročnosti Strahovského a Zlíčovského tunelu**“ (dále též jen „zadávací řízení“), a to odesláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení (ev.č. zakázky Z2018-014114). Následně bylo zadávací řízení zadavatelem zrušeno, a to Rozhodnutím o zrušení zadávacího řízení ze dne 25.9.2018. Proti tomuto Rozhodnutí byly podány dne 12.10.2018 námítky jedním z dodavatelů. Zadavatel námítkám tohoto stěžovatele ze dne 12.10.2018 proti rozhodnutí zadavatele ze dne 25.9.2018 o zrušení zadávacího řízení vyhověl a jako opatření k nápravě zrušil své předchozí rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení, a to dne 29.10.2018.

Zadavatel znovu přistoupil k posouzení okolností, které jej vedly k přijetí předchozího rozhodnutí, přičemž připomíná, že po zadavateli nelze požadovat, aby pokračoval v zadávacím řízení, pokud jsou zde důvody hodné zvláštního zřetele, které v pokračování zadávacího řízení brání.

Vzhledem k tomu, že se zadavatel domnívá, že v průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, zadavatel tímto v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ) a článkem 19.4.8. Pravidel pro žadatele a příjemce v rámci Operačního programu PRAHA – PÓL RŮSTU ČR **ruší výše uvedené zadávací řízení**.

V průběhu zadávacího řízení zadavatel zjistil, že zadávací dokumentace¹ obsahovala chybu spočívající v nevhodně formulovaném kvalifikačním kritériu, pro které nebylo možné v zadávacím řízení pokračovat, protože je zadavatel nucen zadávací řízení bez odkladu zrušit. Ve smyslu § 127 odst. 2 písm. d) zadavatel zadávací řízení **může** zrušit, vyskytnou-li se důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, **bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoli**.

Stejná pravidla aprobovala i Pravidla pro žadatele a příjemce v rámci Operačního programu PRAHA – PÓL RŮSTU ČR (viz čl. 19.4.8, čtvrtý odstavec, písmeno a)). Nad to ale výše uvedená pravidla stanoví, kdy zadavatele zadávací řízení zrušit **musí**, a to pokud byly zjištěny vážné nesrovnalosti nebo chyby v zadávacích podmínkách (viz čl. 19.4.8, třetí odstavec, písmeno c)). Zadavatel je přesvědčen, že nastalá situace splňuje znaky obou výše popsanych pravidel.

¹ Kdekoli je v tomto dokumentu odkazováno na zadávací dokumentaci, je jí myšlena kvalifikační dokumentace veřejné zakázky – Snížení energetické náročnosti Strahovského a Zlíčovského tunelu



Odůvodnění:

Zadavatel v rámci požadavku na kvalifikaci dodavatelů požadoval v čl. 6.3.2. písm. d) bod (v) kvalifikační dokumentace doložit „Certifikát o způsobilosti provádět úkony potřebné k softwarové a hardwarové úpravě stávajícího řídicího systému v tunelech SAT a ZAT“ (dále jen „Certifikát“). Důvodem pro tento požadavek bylo ověření schopnosti zadavatele disponovat příslušnou kvalifikací s ohledem na to, že součástí plnění bude nutnost integrovat nové technologie do stávajícího řídicího systému tunelů SAT a ZAT.

S ohledem na to, že jeden z dodavatelů předložil certifikát vydaný již 18.11.2008, přičemž z textu certifikátu nebylo zřejmé, že se skutečně vztahuje na současný řídicí systém tunelů, zadavatel v souladu s § 46 odst. 1 ZZVZ jednak požádal dodavatele o vyjasnění předložených dokladů a dále v souladu s § 39 odst. 5 ZZVZ uskutečnil kroky s cílem posoudit věrohodnost poskytnutých informací.

Zadavatel se primárně soustředil na otázku, za jakých podmínek lze příslušný certifikát získat, dále jak je u osob, kterým je vydán certifikát na řídicí systémy SAT a ZAT, udržována jejich kvalifikace a zda je potřeba u certifikátu vydaného na řídicí systémy např. v roce 2008 pro jeho kontinuální platnost potřeba absolvování např. školení na další verze řídicích systémů SAT a ZAT.

Z dodatečně sdělených informací vyšlo najevo, že Certifikát může ve skutečnosti s ohledem na technické parametry úprav řídicího systému tunelů SAT a ZAT vydat výhradně jeden ze subjektů, který je současně potenciálním dodavatelem, resp. účastníkem zadávacího řízení. Současně bylo zjištěno, že záleží čistě na jeho uvážení, komu daný certifikát vydá a komu nikoli, přičemž pro jeho udržení je potřeba absolvovat pravidelná školení, s ohledem na jeho průběžné aktualizace, přičemž v hodnocení toho, zda certifikát je nutné aktualizovat či nikoli se podstatným způsobem rozcházel oba kvalifikující se dodavatelé. V neposlední řadě bylo dodatečně shledáno, že sama platnost certifikace je postavena výhradně na rozhodnutí představenstva společnosti, přičemž platnost certifikátů před rokem 2015 byla zrušena vnitřním příkazem v působnosti předsedy představenstva certifikujícího subjektu.

Vzhledem k tomu, že v průběhu těchto zjištění vznikla pochybnost o správnosti nastavení tohoto dílčího kvalifikačního požadavku, je zadavatel přesvědčen, že jedinou možností je z důvodu dodatečně zjištěných nesrovnalostí, resp. dodatečně zjištěné chyby v kvalifikační části zadávací dokumentace tohoto užšího řízení celé řízení zrušit a po příslušné opravě jej vyhlásit znovu. Toto rozhodnutí je zdůvodněno s cílem předejít případnému závěru, že požadavek na doložení Certifikátu může být považován za diskriminační (dodatečně bylo zjištěno, že certifikáty vydané v minulosti byly exekutivním rozhodnutím představenstva společnosti, která je vydala, zrušeny, přičemž vnikla současně pochybnost o možnosti získat certifikát „volně“, aniž by byl jeho nositel nucen být např. zaměstnancem konkrétního subjektu); v čemž lze jednoznačně shledat dodatečně vzešlé důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Za dané situace je zadavatel oprávněn v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ zrušit zadávací řízení. Článek 19.4.8., písmeno c) Pravidel pro žadatele a příjemce v rámci Operačního programu PRAHA – PÓL RŮSTU ČR dokonce ve výše uvedeném případě ukládá zadavateli **povinnost zadávací řízení zrušit**. Tuto skutečnost výše uvedenými informacemi současně dostatečně prokázal.

Zadavatel zdůrazňuje, že výše uvedené důvody hodné zvláštního zřetele se objevily až dodatečně, a to poté, kdy zadavatel vyzval k objasnění předložených dokladů, přičemž nebylo v jeho silách zjistit bližší informace o různých verzích certifikátu dříve, než osvědčil jejich existenci z nabídek dodavatelů v rámci kvalifikační fáze užšího řízení. Taková situace je zcela bezpochyby a zcela nesporně **nepříčetelná** zadavateli, který ji nezpůsobil, ani nejsou subjektivně ovlivnitelné



postojem nebo postupem zadavatele. Také se svojí povahou nepochybně jedná o důvody **vážné**, které brání pokračování v zadávacím řízení, resp. pokračování v něm by bylo v rozporu se ZZVZ, a zadavatel by se dalším postupem v řízení vystavoval riziku vážných důsledků a sankcí. Z pohledu zadavatele teprve informace poskytnuté postupem dle § 46 odst. 1 ZZVZ, a následně dle § 39 odst. 5 ZZVZ (tedy v průběhu zadávacího řízení ve fázi posuzování kvalifikace) vyjasnily prostřednictvím předložených dokumentů okolnosti, ze kterých zadavatel učinil závěr o objektivní nemožnosti nápravy nastalé situace jiným způsobem, než jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Zadavatel provedl detailní analýzu situace a je toho názoru, že v tuto chvíli nelze řešit situaci jinak, než právě rozhodnutím o zrušení zadávacího řízení. V případě, že by tak neučinil, hrozí mu v případě pokračování v řízení riziko postupu v přímém rozporu se ZZVZ, přičemž jedním z dalších důsledků by bylo, že náklady vynaložené na realizace veřejné zakázky by mohly být posuzovány jako tzv. neuznatelné náklady, resp. by zadavateli hrozily i další významné finanční sankce a odvody nejen s ohledem na zájem o spolufinancování projektu z Operačního programu Praha – pól růstu ČR.


Poučení:

Proti rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení lze podat zdůvodněné námitky podle § 241 odst. 2 ZZVZ. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení (rozhodnutí) o zrušení zadávacího řízení.

11. 12. 2018

V Praze dne _____

Za zadavatele:



Ing. Petr Smolka
generální ředitel a předseda představenstva



Bc. František Adámek
člen představenstva

TECH. SPRÁVA KOMUNIKACÍ
hl.m. PRAHY, a.s.
Řásnovka 770/8, 110 00 PRAHA 1
102

